



Bulls: Daily Grinder

1.699 Euro

Rahmen/Radstand	Alu 2-fach konifiziert/1.037 mm
Gabel/Federung	1 1/8-1 1/2" A-Head, Carbon, starr
Rahmenhöhen*	Unisex: 49, 52, 55 , 58, 61
Gewicht	11,3 kg (inkl. Pedale)
Entfaltung	2,48–9,22 m/Pedalumdrehung
Zul. Gewichte**	135/–/18 kg
Schaltung	Shimano 105 2x11-Kettenschaltung, 11-32 Z.
Kurbelsatz	Shimano RS500, Press-fit, 172,5 mm, 46/36 Z.
Bremsen/ Bremshebel	Shimano RS 505 hydr. Diskbremse 160/160 mm/ Shimano RS 505
Naben vo./hi.	KT, PL-8XL Nabendynamo m. Steckachse/Bulls
Felgen/Speichen	Bulls XC21/v. + h. 32 Speichen
Reifen	28", Schwalbe G One in 40-622
Vorbau/Lenker	Bulls, Alu, starr/Alu, 44cm
Sattel/Sattelstütze	Bulls/Bulls, Alu, starr
Lichtanlage vo./hi.	Supernova E3 pure 3/Supernova Taillight
Gepäckträger vo./hi.	–/Bulls Spezialträger (tiefe Packebene)
Ständer	–
Besonderheiten	2 Paar Flaschenhalterösen, Bulls Alu-Schutzbleche
Garantie	Rahmen und Gabel: 2 Jahre

Testbrief:

Bulls peilt mit dem Daily Grinder bewusst Pendler an, die eine schnelle alltagstaugliche Fahrmaschine für ihre täglichen Wege suchen. Und landet einen Volltreffer. Denn trotz teils luxuriöser Vollausrüstung – ein Highlight: die Supernova-Lichtanlage – ist der Daily Grinder das leichteste Rad im Test. Im direkten Vergleich wirkt das Bulls entsprechend am dynamischsten, wobei die griffigen und leichtlaufenden Schwalbe G One-Reifen auch auf Park- und Waldwegen sicher zügig fahrbar sind. Die sehr gut gemachten Laufräder mit breiten Felgen tragen ohnehin einen guten Teil zu dem positiven Fahrerlebnis bei, das der spurtstarke Alurahmen ermöglicht. Schaltung und Bremsen verrichten ihre Arbeit tadellos. Ein Vorteil ist der niedrige Schwerpunkt des neben dem Rad stehenden Gepäckträgers. Seine Zuladung von 18kg Zuladung reicht für Touren – konventionelle Träger mit Ablagefläche sind aber auch montierbar.

Fazit: Top-Fahrleistungen, hochwertige Teile an den richtigen Stellen und Sorglos-Details bringen dem Daily Grinder den Testsieg in seiner Klasse.

Einsatzbereich	Bewertung	Fahrleistungen	Bewertung
Radreisen	●●●○	Fahrleistungen	●●●●
Alltag	●●●●	Komfort	●●○○
Sport	●●●●	Ausstattung/Verarbeitung	●●○○
Gelände	●●●○	Preis/Leistung	●●●●
Sitzposition	○	Fahrverhalten	○
	komfortabel ausgewogen sportlich		träge ausgewogen wendig

Testnote: 2,1